

# **ABSZIM 2024**

## **A Mathias Corvinus Collegium és a Magyar Jogász Egylet közös Alkotmánybírósági Szimulációs Versenye**

### **Az Alkotmánybíróság mint szakmai partner közreműködésével**

#### **1. A Verseny célja**

Az **ABSZIM** országos Alkotmánybírósági Szimulációs Verseny (továbbiakban: Verseny) a Mathias Corvinus Collegium által szervezett, a Magyar Jogász Egylet és az Alkotmánybíróság szakmai közreműködése mellett megrendezett olyan az országban egyedülálló és egyetlen alkotmányjogi „perszimulációs” (moot court) verseny, mely lehetőséget biztosít az alkotmányjog iránt érdeklődő állam- és jogtudományi képzésekben (ELTE-ÁJK, PPKE-JÁK, DE-ÁJK, SZTE-ÁJTK, PTE-ÁJK, SZE-DFK, KRE-ÁJK, ME-ÁJK és NKE-ÁNTK) részt vevő hallgatók (továbbiakban együtt: joghallgatók) számára, hogy az Alkotmánybíróság gyakorlatán alapuló jogeseteken és feladatokon keresztül – több lépésben, szóban és írásban, valamint szimulációs keretben – megmérettethessék magukat.

A **2024-ben immáron hatodik alkalommal** megrendezett Versenyen többek között tételes alkotmányjogi tudásukat, jogérzéküket, érveléstechnikájukat és előadóképességüket bizonyíthatják a versenyzők. Ezen felül a Verseny az alkotmányjog iránt érdeklődő hazai joghallgatókat kívánja közelebb hozni az Alkotmánybíróság intézményéhez és eljárásához a Testület sokszínű szervezetének, működésének és munkájának megismerésén, illetve szimulációján keresztül.

## 2. Versenysztruktúra és leírás

- a. A Verseny **kétfordulós**, amelyre valamennyi hazai jogi karról 4 fős hallgatói csapatok nyújthatnak be jelentkezést és az első fordulótól kezdve csapatként dolgoznak.
- b. A második forduló írásbeli részében is csapatmunka folyik (amelynek felépítése 1 fő „alkotmánybíró” + 3 fő „bírói törzskar”). A törzskar tagjai a szóbeli (döntő) részben is részt vehetnek, azonban ott szóbeli teljesítményt csak az előadó bírótól várunk, aki ezzel nem csak a csapathelyezésért folytatott versenyt segíti, hanem a „legjobb előadó alkotmánybíró különdíjáért” is versenybe szállhat. (A Verseny díjazását jelen Szabályzat 4. fejezete tartalmazza.)
- c. A bírói törzskarok tagjainak a döntőben való részvétele a háttérmunkára, a többi csapat munkájának figyelésére, illetve a tanácsadásra korlátozódik.

### 2.1. Első forduló (írásbeli válogató)

- a. A Verseny első fordulója két részből áll, melyeken a Versenyzők a Verseny első, regionális fordulója során csapatonként kizárólag személyes részvétellel, a Mathias Corvinus Collegium (MCC) később kijelölt vidéki központjaiban 200 pontos írásbeli fordulón vesznek részt, ami az alábbi két részből áll.
  - A tesztkérdések (100 pontos feleletválasztós teszt) az alkotmányjog területét érintő témakörök széles spektrumát (államszervezet, alapjogok, alkotmányelmélet, AB eljárásjog) ölelik fel. A versenyzők a teszteket a helyszínen, papír alapon töltik ki.
  - Az első forduló második részeként az 2011. évi CLI. törvény (Abtv.) 27. § szerinti, valódi alkotmányjogi panasz befogadhatósági körülményeire vonatkozó „kifejtős” feladatokat oldanak meg (azzal, hogy a végleges megoldás gépelt, pdf formátumban beküldendő a helyszínen az AB Verseny központi e-mail címére). Ezért minden csapat saját felelőssége olyan működő számítógépről gondoskodni, amelyen a megoldásokat el tudja készíteni, és azokat még ott a helyszínen a Szervezők részére továbbítani. A feladatok az AB eljárásban alkalmazott ún. befogadhatóság egyes sarokpontjaira világítanak rá. A Versenyzőknek az Abtv. és az AB gyakorlata alapján kell mérlegelniük, hogy a felvázolt alkotmányjogi probléma és érvek alapján az AB érdemi vizsgálatához szükséges kritériumok fennállnak-e és a „tényállás” ezáltal megfelel az alkotmánybírói eljárás lefolytatása követelményeinek. Az írásbeli forduló ezen részén is 100 pontot lehet elérni.
- b. A kifejtős feladatok értékelését követően a Szervezők az utolsó regionális fordulótól számított legkésőbb három héten belül – 2024. május 10-ig – értesítik a továbbjutott csapatokat a továbbjutás tényéről.
- c. A döntőbe az első, területi válogató fordulóban elért pontszám alapján az első 12 – de legalább 140 pontot elérő – csapat jut tovább.

## 2.2. Második forduló (írásbeli előkészítő szakasz és szóbeli döntő)

- a. Az egyes karokat ebben a fordulóban, függően a válogató eredményeitől egynél **több csapat is** képviselheti.
- b. A karokat képviselő csapat(ok) versenyzői a továbbiakban egy az AB által már befogadottnak tekintett indítvány alapján készítenek AB határozat-tervezetet, alapozva többek között versenyfelkészítés során szerzett ismeretekre. *(NB A Verseny jogesetmegoldó, írásbeli szakasza során tehát a befogadhatósággal kapcsolatban nem kell szakmai álláspontot kialakítaniuk a tervezetben, e tudásukat az első forduló 2. része méri fel.)*
- c. A második forduló döntőjén szóban megvitatandó határozat-tervezetet az MCC (kijelölt kapcsolattartója) részére kell megküldeni. Ezt követően a beérkezett tervezetek anonimizálása történik meg, és a szakmai anyagok így kerülnek továbbításra az AB elnöki stábja részére.
- d. A határozat-tervezetek AB számára történő megküldését követően, ezek véleményezésre való „köröztetése” során (egy erre alkalmas levelezőlista üzemeltetésével) minden csapat véleményezheti a többi csapat által készített határozat-tervezeteket. E levelezőlistát az AB elnöki stábja kezeli és tartja a kapcsolatot a csapatokkal a döntő megszervezésével kapcsolatos teendők vonatkozásában is.
- e. A d. pontban foglalt köröztetést követően a második forduló szóbeli részét képező szimulált teljes ülés (SZTÜ) keretében a versenyző csapatok az Alkotmánybíróság teljes ülését szimulálva, az Alkotmánybíróság épületében előadják és megvitatják egymás tervezeteit. *A szimulált teljes ülésre és a határozat-tervezetre vonatkozó részletes rendelkezéseket jelen Szabályzat megfelelő fejezetei tartalmazzák.*

### 3. A jelentkezés feltételei és menete

- a. A Versenyre olyan, a Verseny célját tagláló 1. pontban meghatározott képzésekben tanuló hallgatók jelentkezhetnek, akik **abszolutoriumot legkorábban a 2024/2025-ös tanév őszi szemeszterében szereznek és nappali, aktív/passzív hallgatói jogviszonnyal rendelkeznek.**
- b. A Versenyre való **jelentkezéssel egyidejűleg a Versenyzők elfogadják a jelen Versenyszabályzatot** és tudomásul veszik, hogy a Szervezők az időbeli ütemezés kapcsán a változtatás jogát – a Versenyzők számára a kellő felkészülési idő biztosításával – fenntartják.
- c. A karokról a hallgatói **csapatok jelentkezését** (a résztvevő csapattagok nevének, évfolyamának, karának, elektronikus levelezési címének és csapatnévének megadásával) a MCC részére kell megküldeni **legkésőbb 2024. április 8-ig** (esetleges hosszabbítás esetén 2024. április 10-ig) egy külön erre a célra szolgáló útmutató alapján, amely az MCC erre a célra létrehozott honlapján (<http://abszim.mcc.hu/>) elérhető. A csapatnév 1 db szóból és 1 db kétjegyű számból kell, hogy álljon. *Az így alkotott név nem utalhat sem az egyetemre, sem a városra, amelyhez a csapatok tartoznak.*
- d. Sikeres jelentkezés esetén az első forduló várhatóan 2024. április 15-19. között személyes jelenlét mellett kerül lebonyolításra. Az első forduló eredményeinek publikálása legkésőbb 2024. május 10-ig megtörténik.
- e. Az első forduló eredményeinek értékelését követően várhatóan **legkésőbb 2024. május 24. napjával az Alkotmánybíróság nyilvánosságra hozza a második forduló során feldolgozandó jogesetet.**
- f. Az ez alapján **beküldendő határozat-tervezetek beérkezésének határideje 2024. szeptember 15. éjfél.**
- g. A határozat-tervezetek beérkezését követően, **a tervezetek köröztetése legkésőbb 2024. október 20-ig lezárul.**
- h. A második forduló (döntő) szóbeli részének megrendezésére várhatóan Budapesten, az **Alkotmánybíróság épületében kerül sor 2024. november 8. napjáig.**

A szervezők az időpontok változtatásának jogát – előzetes értesítés mellett - fenntartják.

#### 3.1. Adatvédelem

A Verseny jelentkezése során a Szervezők személyes adatokat kezelnek, amelyek vonatkozásában a jelentkezés folyamatában hozzájárulást kérnek az érintettektől. A Verseny válogató fordulóján, annak döntőjén fényképek, videóanyagok és felvételek készülnek, amelyen a versenyzők, a zsűri és a közönség is láthatóak. Ezen képek a későbbiekben felhasználásra kerülnek a verseny és a szervező intézmények népszerűsítéséhez és egyéb médiatartalmakhoz. A SZTÜ-re beérkezett anyagokat, valamint az azokról készült összefoglaló tartalmakat a csapatok és csapattagok azonosító adatainak (név, egyetem, évfolyam) a Szervezők saját honlapfelületeiken közzétehetik.

Az MCC mint Szervező közössége részéről a Verseny előkészítésében és szervezésében közreműködő szakmai stáb vállalja, hogy a Versenyre vonatkozó valamennyi információt zártan kezel, és a Versenyen induló kari csapatok felkészülésében semmilyen formában nem működnek közre, illetve a Versenyen maguk nem indulnak csapatban vagy csapat tagjaként.

#### 4. A döntő értékelése és díjazása

- a. A Verseny második fordulójának írásbeli és szóbeli szakasza egyben – a fentiekben meghatározottak szerint – a Verseny döntőjét is képezi.
- b. Az MCC részére benyújtott határozat-tervezeten csak a csapatnevet kell feltüntetni, a hallgatók nevét nem, anonimizálás céljából. A kizárólag csapatnévvel ellátott, s így **anonimizált határozat-tervezeteket az MCC eljuttatja az AB részére értékelés céljából.**
- c. A második forduló **írásbeli és szóbeli értékelésének szempontrendszerét** jelen Szabályzat **1. sz. melléklete** rögzíti. A csapatok második fordulóban nyújtott teljesítményét e szempontrendszer alapján az AB munkatársaiból álló bírálóbizottság értékeli, melybe a Szervezők tagokat delegálhatnak az AB egyetértése mellett.
- d. **A második forduló értékelése során nem veendő figyelembe az, hogy melyik csapat határozat-tervezete kap esetleges többséget a SZTÜ során elrendelt szavazáson, ez a deliberációs elem nincs hatással az írásbeli anyagok (50%) és a szóbeli előadások (50%) alapján történő szakmai értékelésre.**
- e. A Bírálóbizottságnak lehetősége van a döntőbe jutott csapatok 20%-ának megfelelő mennyiségű, de maximum 3 db **különdíj odaítélésére**, amelyet a szóbeli teljesítmény alapján a szimulált teljes ülésen kiemelkedő teljesítményt nyújtó **„legjobb alkotmánybíráknak”**, valamint a **„legjobb tervezetnek”** ítélnék oda (adott esetben megosztottan is).
  - 1. helyezett csapat tagjainak: nettó 150.000 Ft/fő pénzjutalom + AB elnöki stáb melletti szakmai gyakorlat lehetősége, tárgyjutalom
  - 2. helyezett csapat tagjainak: nettó 120.000 Ft/fő pénzjutalom, csapatonként 1 AB szemle előfizetés (1 évre) – MCC Közjogi Műhely melletti fizetett szakmai gyakorlat (1 félév a jogi/államtudományi tanulmányok ideje alatt), tárgyjutalom
  - 3. helyezett csapat tagjainak: nettó 100.000 Ft/fő pénzjutalom, csapatonként 1 AB szemle előfizetés (fél évre), tárgyjutalom
  - Max. 3 db Különdíj (a fentiek szerint): nettó 100.000 Ft/fő (SZTÜ-n tanúsított legjobb szóbeli és írásbeli teljesítmények értékelése)

## 5. Versenyszabályzat

A jelen Szabályzat a Verseny szabályait az Alkotmánybíróságról szóló 2011. CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) egyes, valamint az AB mindenkor hatályos, Tü. határozat formájában rögzített Ügyrendjének egyes hatályos szabályainak (különösen az alkotmányjogi panaszra, a teljes ülésre és az előadó alkotmánybíró döntési jogkörére, valamint a testületi ülések eljárási szabályaira vonatkozó rendelkezéseinek) alapulvételével, azoknak a szimulációs versenyhez szükséges átalakításával állapítja meg.

A szimulált teljes ülésre (SZTÜ) az Alkotmánybíróság (a továbbiakban: AB) Teljes Ülés-termében kerül sor, ezzel is biztosítva a legteljesebb szimulációs jelleget, és a döntéshozatal közegének mélyebb megismerését. A SZTÜ-n való részvételre az egy „bíró” tagot delegálnak (aki megteszi a szóbeli észrevételeket). (A SZTÜ során – amennyiben azt a helyszín lehetővé teszi – a kari „törzskarok” tagjai is személyesen részt vesznek, megfigyelőként.)

A csapatok teljesítményének végső értékelését a Bírálóbizottság a SZTÜ-re delegált hallgatói „bíró” szóbeli előadása és a kari (hallgatói) „törzskar” által végzett írásbeli munka alapján végzik el.

### 5.1. A SZTÜ eljárása

A Verseny lebonyolítása szempontjából lényeges, hogy a SZTÜ-n részt vevő alkotmánybírák egyrészt az AB tagjai/munkatársai, másrészt pedig a karokról delegált 1-1 fő kari „előadó bíró” tagok. A SZTÜ főtitkára az AB Főtitkára, illetve akadályoztatása esetén helyette az AB elnöke által kijelölt AB munkatárs vagy Szervező.

- (1) Az előadó alkotmánybíró által a testületi ülésre előkészített minden döntési tervezetet, valamint az előterjesztés iratait — az Alkotmánybíróság illetékes munkatársa útján — észrevételezés céljából belső közzététel által minden alkotmánybírónak a rendelkezésére kell bocsátani.
- (2) Az első tervezet észrevételezésére a belső közzétételtől a szimulált testületi tárgyalásig legfeljebb 60, legalább 10 munkanap áll rendelkezésre.
- (3) Az alkotmánybíró a tervezetre írásbeli észrevételt tehet, melyben a tervezet érvelésében foglaltaktól eltérő álláspontját annak indokaival együtt közli.
- (4) Az észrevételezési időszak alatt írásban érkezett érdemi alkotmánybírói észrevételt minden alkotmánybíró rendelkezésére kell bocsátani.
- (5) Amennyiben jelen Szabályzat eltérően nem rendelkezik, a „testület” az ülés – legkésőbb az SZTÜ-n ismertetett – napirendjén szereplő ügy megtárgyalása után hoz döntést.

---

<sup>1</sup> A verseny helyezéseinek alakulására nincs hatással az, hogy melyik hallgatói csapat határozattervezete kap többséget a SZTÜ szavazáson. A munka értékelése kizárólag az írásbeli és szóbeli teljesítmény értékelése alapján történik meg. (Ld. fentebb: A Verseny díjazása)

## 5.2. Határozatok

(1) Az Alkotmánybíróság a szimulált teljes ülés során „érdemi határozattal” elbírálja az indítványt, és dönt az eljárása során szükségszerűen felmerült kérdésekben.

### 5.2.1. A határozat tartalma

- (1) Az Alkotmánybíróság határozata bevezető részből, rendelkező részből és indokolásból áll.
- (2) A bevezető rész tartalmazza az ügyszámot; az alkotmánybírósági hatáskör megnevezését; teljes ülésre utalással az alkotmánybírósági eljárás formáját; a különvélemény, illetve a párhuzamos indokolás tényét, illetve az azt csatoló alkotmánybírák nevét; továbbá amennyiben az eljárásban nyilvános meghallgatásra került sor, ennek a tényét.
- (3) A határozat rendelkező része tartalmazza az Alkotmánybíróság érdemi döntését, a határozat Magyar Közlönyben való közzétételére vonatkozó rendelkezést, a bírói döntés azonosító adatait, jogszabály vagy egyedi bírói döntés megsemmisítése esetén a megsemmisítésre, jogszabály megsemmisítése esetén a megsemmisítés terjedelmére és a hatályvesztés időpontjára vonatkozó rendelkezést. Jogszabályi rendelkezés részbeni megsemmisítése esetén a határozat rendelkező része megállapítja a hatályban maradó jogszabályi rendelkezés szövegét.
- (4) A határozat indokolása tartalmazza az indítvány rövid ismertetését; a megállapított tényállást az arra vonatkozó bizonyítékok megjelölésével; az Alaptörvényre, illetőleg azokra a jogszabályokra történő hivatkozást és azokat az alkotmányos indokokat és érveket, amelyeken a Alkotmánybíróság döntése alapul.
- (5) A határozat záró része a határozathozatal helyét, idejét tartalmazza.

### 5.2.2. Különvélemény, párhuzamos indokolás

- (1) A SZTÜ szavazással elfogadja (parafálja) a megvitatott határozatokat, s ezzel a szavazással egyidejűleg **jelenthetik be** az alkotmánybírók különvélemény, illetve párhuzamos indokolás megfogalmazására irányuló szándékukat.<sup>1</sup>
- (2) Az Alkotmánybíróság működésével összefüggő, illetve szervezeti és személyi kérdésekben hozott döntésekkel összefüggésben különvélemény előterjesztésének nincs helye.
- (3) A különvéleményben, illetve párhuzamos indokolásban foglalt érveket, indokokat fel kell hozni az ügy vitájában, hogy a testület tagjai megelőzően megismerhessék azt.
- (4) A különvélemény az alkotmánybírónak a határozat rendelkező részéhez képest eltérő álláspontját, a párhuzamos indokolás az alkotmánybírónak a határozat indokolásához képest eltérő indokolását tartalmazza, terjedelme nem haladhatja meg a határozat terjedelmét.
- (5) A bejelentett különvélemény, illetőleg párhuzamos indokolás írásba foglalására az elnök által meghatározott időtartam áll az alkotmánybírók rendelkezésére.

---

<sup>2</sup> A verseny helyezéseinek alakulására nincs hatással az, hogy melyik hallgatói csapat határozattervezete kap többséget a SZTÜ szavazáson. A munka értékelése kizárólag az írásbeli és szóbeli teljesítmény értékelése alapján történik meg. (Ld. fentebb: A Verseny díjazása)

### 5.3. Határozathozatal és határozatképesség

- (1) Az SZTÜ a Verseny keretében delegált kari alkotmánybíró tagokból és az Alkotmánybíróság tagjaiból áll. Az ülést az Alkotmánybíróság elnöke vezeti.
- (2) Az SZTÜ-n a szimulált Alkotmánybíróság fenti tagjai tanácskozási és szavazatijoggal vesznek részt. Az SZTÜ-n – szavazati jog nélkül – részt vehetnek az elnök által meghívott személyek. A SZTÜ-n részt vesz továbbá az AB Főtitkára és vezeti az ülés jegyzőkönyvét.
- (3) A SZTÜ akkor határozatképes, ha azon legalább a szimulált Alkotmánybíróság tagjainak a Verseny keretében delegált bíró tagok összessége, de legalább a szimulált Alkotmánybíróság kétharmada, köztük az elnök jelen van.
- (4) Ha e Szabályzat másként nem rendelkezik, a SZTÜ döntéseit nyílt szavazással, szótöbbséggel, tartózkodó szavazat nélkül hozza meg. A szimulált Alkotmánybíróság tagja a döntésben köteles részt venni. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> A verseny helyezéseinek alakulására nincs hatással az, hogy melyik hallgatói csapat határozattervezete kap többséget a SZTÜ szavazáson. A munka értékelése kizárólag az írásbeli és szóbeli teljesítmény értékelése alapján történik meg. (Ld. fentebb: A Verseny díjazása)



**1. sz. melléklet**  
**A második forduló értékelésének szempontrendszere**

<b>Tervezet (írásbeli szakasz): maximum 50 pont</b>		<b>Szimulált teljes ülés (szóbeli szakasz): maximum 50 pont</b>		
<b>Formai szempontok</b>	Az Alkotmánybíróság határozataival szemben támasztott formai követelmények megjelennek-e a határozatban. (Pl. bekezdések számozása, rendelkező rész és indoklás elválasztása, Alaptörvény támadott rendelkezéseinek feltüntetése, befogadhatóságra vonatkozó vizsgálat és annak eredménye, Alkotmánybíróság hatáskörének megállapítása, indítvány összefoglalása, stb.)	max 10 pont	<b>Az „előadó bírók” bírói attitűdje, azonosulás a szimulált szereppel</b>	max 10 pont
<b>Joggyakorlat feldolgozottsága</b>	Az Alkotmánybíróság esetleges vonatkozó gyakorlatának feldolgozottsága és ismertetése, szükség esetén a releváns nemzetközi joggyakorlat (pl. más alkotmánybíróságok, nemzetközi bíróságok gyakorlatának figyelembevétele), stb.	max 10 pont	<b>Kommunikáció, interakció és bánásmód a szimulált testület többi tagjával, csoportdinamika</b>	max 15 pont
<b>Alkotmányjogi érvelés</b>	Az érvelés az Alaptörvény rendelkezéseiben, illetve az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatán alapszik-e, az érvelésben tett megállapítások levezethetők-e ezekből.	max 15 pont	<b>Szakmai és a szimulált ülés méltóságához illeszkedő szókincs, megfelelő jogi terminológia használata</b>	max 10 pont
<b>Érvelés logikája, koherenciája</b>	Az érvelés koherenciája, ellentmondás-mentessége, logikája, összetettsége, a döntés következményeinek figyelembe vétele alapjogi szempontból, stb.	max 15 pont	<b>Érvelési készség és képesség, váratlan helyzetek, problémák helyszíni kezelése</b>	max 15 pont

<sup>2</sup> A verseny helyezéseinek alakulására nincs hatással az, hogy melyik hallgatói csapat határozattervezete kap többséget a SZTÜ szavazáson. A munka értékelése kizárólag az írásbeli és szóbeli teljesítmény értékelése alapján történik meg. (Ld. fentebb: A Verseny díjazása)